



**TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO**  
**Sezione Penale/Ufficio G.I.P.-G.U.P.**

Il Tribunale Ufficio /G.U.P./G.I.P., nella persona del giudice Dott. Rita De Angelis

*considerata* la normativa emergenziale che mira ad assicurare il distanziamento sociale, anche nello svolgimento dell'attività giudiziaria;

*ritenuto* di dover prospettare l'organizzazione delle udienze preliminari da celebrare nei mesi di maggio e giugno 2020, distinguendo le ipotesi di udienze che necessitano di rinvio puro e semplice, in quanto destinate ad attività *lato sensu* istruttorie allo stato non attuabili (es. escussioni testimoniali), da quelle, peraltro già calendarizzate, che possono essere svolte nel rispetto delle misure di distanziamento sociale, con i prescritti presidi sanitari individuali (quindi le udienze preliminari nelle quali non sia prevista attività di approfondimento istruttorio e relative a procedimenti con un limitato numero di imputati e giudizi abbreviati senza audizioni di testi);

**P.Q.M.**

Elabora, facendo seguito al precedente provvedimento del 2.5.2020 relativo ai procedimenti fissati nel mese di maggio 2020, il seguente prospetto, **relativo al mese di giugno 2020**, distinguendo per ogni udienza:

- a) i processi in seno ai quali si disporrà mero rinvio, perché calendarizzati per attività istruttorie, fatta eccezione per quelli in cui uno o più imputati siano detenuti o sottoposti a misura cautelare personale, anche acustodiale, esclusivamente in relazione al procedimento di che trattasi (i soggetti detenuti o sottoposti a misura cautelare per altra causa dovranno, pertanto, essere equiparati agli imputati liberi);
- b) i processi in fase di udienza preliminare con numero di imputati inferiore a due;
- c) i processi in fase di udienza preliminare con numero di imputati superiore a due (salvo quanto si dirà eventualmente in seguito);
- d) i processi da celebrarsi con rito abbreviato in cui non debbano essere esaminati testi, fissati, quindi, per la discussione, eventualmente previo esame del perito e dell'imputato;

Onde contenere il numero di persone presenti alle udienze già calendarizzate e garantire al meglio il necessario distanziamento sociale, si raccomanda al Consiglio dell'Ordine di invitare i propri iscritti, nominati difensori di fiducia, ad officiare l'Avvocato di ufficio, turnista nel giorno di udienza, di mandato quale sostituto processuale, in relazione ai procedimenti che verranno rinviati di ufficio o a quelli da trattare ad altra udienza, fatte salve le ipotesi in cui detti difensori di fiducia debbano compiere attività involgenti la prospettazione di questioni e/o eccezioni preliminari o necessitanti di conferimento di procura speciale (es. costituzione di parte civile, riti alternativi ecc.), da ritenersi pertanto non demandabili in virtù di nomina a sostituto processuale.

Al fine precipuo di regolare l'accesso alle aule delle udienze, contenendo al minimo indispensabile il numero delle persone presenti, onde meglio attuare le misure di distanziamento sociale, imposte dalla conferente normativa emergenziale, si specifica, altresì, che i procedimenti da rinviarsi saranno chiamati dalle ore 12:30 alle ore 13:00 per consentire la presenza anche di eventuali difensori delle parti civili e delle persone offese in generale.

In ordine alle udienze che verranno trattate da remoto, mediante la piattaforma "Microsoft Teams", ai sensi dell'art. 83, co. 12-*bis*, introdotto con Legge di conversione 24 aprile 2020, n. 27<sup>1</sup>, si specifica che, almeno cinque giorni prima dell'udienza, verrà comunicato ai Difensori delle parti, al P.M. e agli altri soggetti di cui è prevista la partecipazione, sul proprio indirizzo p.e.o., risultante dagli atti o comunicato dal locale C.O.A., data e ora dell'udienza, nonché modalità del collegamento (es. link stanza virtuale del magistrato su "Microsoft Teams").

Qualora il Difensore non disponga degli strumenti necessari a stabilire il collegamento da remoto tramite piattaforma "Microsoft Teams", avrà cura di comunicare prontamente, e comunque almeno tre giorni prima della data indicata per l'udienza, alla p.e.c. dell'Ufficio detto impedimento, così da permettere all'organo giudicante di disporre rinvio ad una successiva udienza da celebrarsi in presenza.

#### **UDIENZA DEL 9.6.2020**

SARANNO TRATTATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:

- 1) procedimento n. 3071/18 RGNR – 1712/19 GIP avv. Sabrina Massicci e Casagrande; avv. Paolo Massicci per le PO, tutti del Foro di Ascoli Piceno: ore 10:00 in presenza;
- 2) procedimento n. 1425/2019 RGNR - 1915/9 GIP avv. Alessandrini del Foro di Ascoli Piceno ore 10:30 (anziché 10:00) – in presenza;
- 3) procedimento n. 29/19 RGNR – 24/19 GIP avv. Gramenzi e Mariani del Foro di Ascoli Piceno; ore 15:00 in presenza.
- 4)

SARANNO RINVIATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:

- 1) procedimento n. 405/15 RGNR – 1955/15 GIP avv. Emidio e Paolo Corradetti; Rosalinda Paolini del Foro di Ascoli Piceno nel quale è previsto l'esame di testi - in presenza;
- 1) procedimento n. 405/15 RGNR – 1052/19 GIP avv. Tesei del Foro di Ascoli Piceno da riunirsi al precedente procedimento - in presenza.

#### **UDIENZA DEL GIORNO 11/6/2020**

SARANNO TRATTATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:

- 1) procedimento n. 2961/19 RGNR – 2050/19 GIP –avv. Angeletti del Foro di Ascoli Piceno (imputato agli arresti domiciliari ): ore 9:00 in presenza;
-

- 2) procedimento n. 1504/18 RGNR - 1207/18 GIP avv. Martone; Massimino Luzi per la PC, entrambi del Foro di Ascoli Piceno; imputato sottoposto a misura acustodiale: esame perito e discussione abbreviato; ore 15:00 in presenza;
- 3) procedimento n. 2877/18 RGNR -927/19 GIP; avv. Maurizio Cacaci del Foro di Ascoli Piceno; Marco Rossini del foro di Cassino; imputato in misura custodiale; ore 16:00 in presenza per esame perito e discussione abbreviato

#### **SARANNO RINVIATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:**

- n. 593/18 RGNR -692/19 GIP; avv. Giogni e Agostini; PC: Paolo Vulpiani del foro di Ascoli Piceno; avv. Piermaria Corso del foro di Milano. **Attenzione: i sei imputati in questo procedimento sono stati sinora giudicati in assenza e, se non fossero intenzionati a comparire, il procedimento (udienza preliminare per alcuni e discussione del rito abbreviato per altri), potrebbe essere trattato, perché ciò comporterebbe solo la presenza di quattro difensori in aula; al riguardo i difensori sono invitati a far pervenire entro il 20.5.2020 a questo ufficio ogni determinazione relativa alla presenza dei loro assistiti alla predetta udienza: nell'ipotesi in cui gli imputati intendessero comparire, come pure nell'ipotesi in cui non pervenisse alcuna comunicazione al riguardo entro il predetto termine, il procedimento sarà rinviato in presenza alle ore 11:30.**

#### **UDIENZA DEL GIORNO 16/6/2020**

#### **SARANNO TRATTATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:**

- 1) procedimento n. 1627/18 RGNR - 1520/19 GIP; avv. Vaccari del foro di Roma; ore 9:30 in presenza;
- 2) procedimento n. 3714/18 RGNR – 1513/19 GIP; avv. Paolo Alessandrini del Foro di Ascoli Piceno; ore 10,00 anziché 9:30 in presenza;
- 3) procedimento n. 3675/18 RGNR – 1426/19 GIP; avv. Carnevali del Foro di Ascoli Piceno, ore 10:30 anziché 10:00, in presenza;
- 4) procedimento n. 1276/19 RGNR – 1446/19 GIP; avv. T. Pietropaolo del Foro di Ascoli Piceno; ore 11:00, anziché 9:30 – in presenza;
- 5) procedimento n. 1186/19 RGNR - 1415/19 GIP; avv. Avolio del foro di Teramo; ore 11:30 anziché ore 9:30; in presenza;
- 6) procedimento n. 701/19 RGNR – 1413/19 GIP; avv. De Vecchis del Foro di Ascoli Piceno; ore 12:00 anziché 9.30; in presenza;
- 7) procedimento n. 3542/18 RGNR – 987/19 GIP; avv. Seghetti del Foro di Ascoli Piceno, alle ore 12:30, anziché 10:45; in presenza;
- 8) procedimento n. 11/2020 SIGE avv. Di Felicianantonio; ore 13:00 anziché 9:30; in presenza.

SARANNO RINVIATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI dalle ore 12:30 alle ore 13:00:

- procedimento n. 1918/18 RGNR – 2063/18 GIP; avv. Alessandro Angelozzi; PO avv. Occhiochiuso (procedimento con 4 imputati e 11 PO); rinvio in presenza;
- procedimento n. 2707/16 RGNR – 1731/16 GIP; avv.ti Franchi, Ciannavei, Comini, Gramenzi del Foro di Ascoli Piceno (n. 7 imputati con esame testimoniale); rinvio in presenza;
- procedimento n. 394/18 RGNR – 1518/19 GIP; avv. Stabile, Marini del Foro di Ascoli Piceno; Colonatoni, Tribotti del Foro di Teramo; Canducci, Grossi per le PC del foro di Ascoli Piceno (n. 6 imputati); rinvio in presenza;
- procedimento n.1610/18 RGNR – 661/19 GIP; avv. De Minicis del foro di Fermo; previsto esame teste; rinvio in presenza;
- procedimento n. 2467/18 RGNR – 1025/19 GIP; avv.ti Cesaroni e Baldoni del foro di Ancona; rinvio in presenza;
- procedimento n. 466/15 RGNR – 769/15 GIP; avv. Tonoli e Marchegiani del Foro di Ascoli Piceno (n. 6 persone offese); rinvio in presenza.

#### **ATTENZIONE**

**Nei procedimenti sopra elencati e per i quali è previsto il rinvio, nell'ipotesi in cui l'udienza non sia stata fissata per l'esame di testi, nonostante l'elevato numero di imputati e di persone offese, le relative udienze potrebbero essere egualmente tenute nel pomeriggio dei giorni 18/6/2020 e 16/7/2020 ove gli imputati e le persone offese rinunciassero a comparire personalmente, perché, in tal caso, il numero delle persone presenti nell'aula di udienza, nonostante tutto, potrebbe essere contenuto; in proposito i difensori degli imputati, delle persone offese e delle parti civili sono invitati, entro il 31/5/2020, a far pervenire a questo ufficio ogni determinazione al riguardo e, quanto ai difensori delle persone offese e delle parti civili (relativamente ai difensori degli imputati sarà presente il "turnista"), a nominare loro un delegato a presenziare all'udienza del giorno 16/6/2020, da intendersi quale udienza "di smistamento", per l'indicazione del giorno e dell'ora in cui i procedimenti saranno trattati. I procedimenti in questione sono i seguenti: procedimento n. 1918/18 RGNR – 2063/18 GIP; avv. Alessandro Angelozzi; PO avv. Occhiochiuso (procedimento con 4 imputati e 11 PO); procedimento n. 394/18 RGNR – 1518/19 GIP; avv. Stabile, Marini del Foro di Ascoli Piceno; Colonatoni, Tribotti del Foro di Teramo; Canducci, Grossi per le PC del foro di Ascoli Piceno (n. 6 imputati); procedimento n. 2467/18 RGNR – 1025/19 GIP; avv.ti Cesaroni e Baldoni del foro di Ancona; procedimento n. 466/15 RGNR – 769/15 GIP; avv. Tonoli e Marchegiani del Foro di Ascoli Piceno (n. 6 persone offese).**

#### **UDIENZA DEL GIORNO 18/6/2020**

SARANNO TRATTATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:


- procedimento n. 2726/17 RGNR - 325/19 GIP; avv. Zeppilli del foro di Ascoli Piceno; ore 10:30 (esame perito e discussione abbreviato) in presenza;
- procedimento n. 2535/17 RGNR – 1579/17 GIP; avv. Occhiochiuso (esame perito e discussione abbreviato) in presenza;

## UDIENZA DEL GIORNO 23/6/2020

### SARANNO TRATTATI I SEGUENTI PROCEDIMENTI:

- procedimento n. 906/19 RGNR - 1853/19 GIP; avv. Concetti del foro di Fermo; Ramoni del foro di Ascoli Piceno per la PO; ore 10:30 (udienza preliminare) in presenza;
- procedimento n. 1025/17 RGNR - 1109/18 GIP; avv. Gramenzi del foro di Ascoli Piceno; Agnelli del foro di L'Aquila per la PO (discussione abbreviata); ore 11:00 in presenza;
- il procedimento n. 2844/17 RGNR; n.1489/18 GIP relativo a n. 16 imputati e con 32 persone offese, fissato alle ore 11:30, sarà tenuto alle 12:30 del medesimo giorno; al riguardo si osserva che, nonostante l'elevato numero di imputati e di persone offese, la pendenza di due misure cautelari, sebbene si tratti di misure acustodiali, ne rende improcrastinabile la trattazione e che, d'altro canto, sempre in considerazione dell'elevato numero delle persone a vario titolo coinvolte nel procedimento, la trattazione del medesimo "a distanza" appare decisamente problematica. **Ciò premesso, si ritiene che il procedimento possa essere trattato soltanto ai fini dell'accertamento della regolarità della costituzione rapporto processuale e quindi della regolarità delle notifiche agli imputati, ai loro difensori e alle persone offese, con rinvio ad altra udienza per l'eventuale costituzione di parte civile o per la decisione sull'istanza di costituzione eventualmente presentata, ulteriori fasi di trattazione dell'udienza preliminare e eventuale richiesta di riti alternativi. Tutto ciò premesso, gli avvocati Gerardo Matera, Michele Pio Pierno, Marino Rosario, Carmela Caputo, Francesco Marinaro e Vincenzo Cardinale del foro di Foggia; Cataldo Torelli del foro di Trani; Antonio Cerella del foro di Vasto e Felice Franchi del foro di Ascoli Piceno sono invitati, nell'ipotesi in cui non debbano prospettare questioni processuali non delegabili ad altri, a farsi sostituire dal "turnista" o da altro collega eventualmente nominato, onde limitare il più possibile il numero delle persone presenti in udienza; ai predetti avvocati, inoltre, si raccomanda di invitare i loro assistiti a non presenziare all'udienza, in considerazione del fatto che, nel corso della stessa, non saranno adottate decisioni diverse rispetto a quelle relative alla costituzione del rapporto processuale. Le stesse considerazioni valgono a proposito dei difensori delle persone offese che potranno utilmente costituirsi parti civili ad una successiva udienza.**

Ascoli Piceno, 5.5.2020

|   |   |
|---|---|
| TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO  |   |
| UFFICIO GIP-GUP   |   |
| Vista: depositata in Cancelleria  |   |
| - 5 MAR. 2020   |   |
|  | Il Funzionario Giudiziario<br>Dr. Rita De Angelis |



IL GUP  
Dott. Rita De Angelis